

(قرار رقم (٢٢) لعام ١٤٣٥هـ)

الصادر من لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية الأولى

ب شأن اعتراف المكلف / شركة (أ) - فرع المملكة العربية السعودية

برقم (٣٤/٤)

على ربط المصلحة الضريبي لعامي ٢٠٠٨م، ٢٠٠٧م

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله .. وبعد:

فإنه بتاريخ ١٤٣٥/٥/١٧هـ اجتمعت لجنة الاعتراض الابتدائية الضريبية الأولى بمقرها بالإدارة العامة، وذلك للبت في اعتراض المكلف/ شركة (أ) - فرع المملكة العربية السعودية، المحال إلى اللجنة بخطاب سعادة مدير عام المصلحة رقم ١٤٣٤/٦١٦١٩ وتاريخ ١٤٣٤/١١/١٩هـ، وقد مثل المصلحة في جلسة الاستماع والمناقشة المنعقدة في ١٤٣٥/٥/١٧هـ كل من ٩..... بينما مثل الشركة بموجب التفويض المصادق عليه من الغرفة التجارية.

وبعد الاطلاع على ملف القضية، قررت اللجنة البت في الاعتراض على النحو الآتي:

أولاً: الناحية الشكلية:

تم الر鄙ط بخطاب المصلحة الصادر برقم ٤٢٦٨/٤/١٦ و تاريخ ٢٠/١٤٣٢هـ فاعتراض عليه المكلف بخطاب الوارد برقم ٢٨٠٨٦/٩/٢٠١٤٣٢هـ، لذا فإن الاعتراض مقبول شكلاً لتقديمه خلال الأجل المقرر نظاماً.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

ينحصر اعتراض المكلف في قيام المصلحة بإخضاع الإيرادات من عدد ٤ كونسيريوم بين شركتي (د) و(أ) للضريبة على أساس تقدير الإيرادات بنسبة من قيمة العقد، كما يعترض على إخضاع دصة شركة (أ) من العقد للضريبة بحجة أنها تنفذ خارج المملكة، باعتبار عدم الوجود الفعلى لشركة (أ) بالمملكة.

وفيما يلي وجهة نظر كل طرف ومن ثم رأي اللجنة:

أ) وحدة نظر المكلف:

يفيد المكلف بأن المصلحة اعتبرت عضو الكونسيطيوم وشركة (أ) لتنفيذ العقود المبرميين مع هيئة (و) منشأة دائمة وتخضع لضريبة الدخل استناداً إلى أن اتفاقية الائتلاف المبرمة بين طرفي الكونسيطيوم (د) و(أ) لا تمتد شروطها لأي طرف بما فيها جهة التعاعد، ويغدو المكلف بأن فرع الشركة أعلاه كان قد طلب من المصلحة تزويده بالتأكيد اللازم حول المعاملة الضريبية لطيفي الكونسيطيوم لتطبيق النظام الضريبي على النحو المطلوب وذلك بموجب خطاب محاسبة القانوني رقم ٢٦١٢/٢٠٠٧ وتاريخ ١٤٢٨هـ، إلا أن فرع الشركة لم يتلق الإجابة على الاستفسارات الواردة في الخطاب المذكور.

إن استفسار فرع الشركة أعلاه من المصلحة وطلبه التوجيه نحو تطبيق متطلبات النظام الضريبي إنما يؤكد حرصه والتزامه بتطبيق أحكام النظام الضريبي، وبالتالي فإن رفض نتائج أعمال العقددين المذكورين المسجلة في حسابات فرع الشركة أعلاه بالمقدمة (أ) المصادقة على البيانات المقدمة في المقدمة (ب) بالأساس، التوجيه، إلخ، ككونسيته كـ، من شركة (ج)

وشركة (أ) يتنافي مع واقع البيانات الخاصة بموقع الأعمال المنفذة، بل لا يتوافق مع قيمة التوريدات والأعمال الأخرى ذات العلاقة بموجب العقددين أعلاه بالمبالغ التي اشتملت عليها تلك العقود والتي أوضحتها بموجب خطابنا رقم ٢٠٠٩٩/٤/١ وتاريخ ١٤٣٢/٩/١٧، كما أن حسابات عضو الكونسيتيوم المقيم وهو فرع شركة (د) قد اشتملت على كافة الإيرادات المحققة من العقددين المذكورين حسبما هو ظاهر من محضر الفحص الميداني المرفق صورة منه، وأنه لا تتطابق الإيرادات التي حددتها المصلحة جزافياً مع الإيرادات الفعلية المحققة لعضو الكونسيتيوم من العقددين المذكورين والواردة في الكشف التفصيلي السابق تقديمها إلى المصلحة.

لقد حددت المصلحة الأوعية الضريبية بالأسلوب التقديري بموجب الكشف التفصيلي المتعلقة بالإيرادات المحققة لطرفى الكونسيتيوم من أعمال التشييد وإيرادات توريد المعدات، وذلك لا يتوافق مع النظام الضريبي الذي يقضي بعدم خضوع إيرادات التوريد للضريبة.

إن عضو الكونسيتيوم شركة (أ) هو طرف غير مقيم بالمملكة، وقد تمثل نشاطه الأساسي في تنفيذ العقد والعقد المبرميين مع هيئة (و) على أعمال التوريد، بالإضافة إلى بعض الأعمال الأخرى، وإذا كانت ثمة خضوع للضريبة لعضو الكونسيتيوم المذكور فإن ما يقتضي إخضاعه لضريبة الدخل هو إيرادات الأعمال الأخرى التي تخصه وتم تحديدها بموجب الكشف السابق تقديمها إلى المصلحة طي خطابه رقم ج د /٤٩٤٨ بتاريخ ٢١/٢/١٤٣٢هـ والمرفق صوراً عنها.

ويبين المكلف فيما يلي ملاحظات فرع الشركة أعلاه حول طريقة تحديد الوعاء الضريبي الوارد في الرابط المذكور:

١- احتسبت المصلحة نسبة إيرادات الأعمال المنفذة من العقددين للعامين المنتهيين في ١٥/٧/٢٠٠٧م و ٢٠٠٨م بمجموع إيرادات عضوي الكونسيتيوم إلى إجمالي العقددين المتمثلة في أعمال التوريد والتشييد، حيث حددت إيرادات العقد بنسبة ١٣٣% من إجمالي العقد، كما حددت نسبة إيرادات العقد بنسبة ١٩,٥٣%， وتم توزيع الوعاء الضريبي مناصفة بين طرفى الكونسيتيوم. ويفيد بأن الكشف السابق تقديمها إلى المصلحة قد اشتملت على إيرادات التوريد وإيرادات الأعمال الأخرى لما يخص كل من طرفى الكونسيتيوم كل على حدة بشكل مستقل تماماً، وقد صرح فرع الشركة أعلاه عن الإيرادات المحققة من العقددين المذكورين في حساباته، وبالتالي فإنه لا يقتضي محاسبته جزافياً، أما فيما يتعلق بالإيرادات المحقق من الأعمال الأخرى لشركة (أ) داخل المملكة العربية السعودية فإن الشركة تواافق من حيث المبدأ على خضوعها للضريبة بالأسلوب التقديري لكونه لا يمسك حسابات نظامية داخل المملكة بحكم أنه طرف غير مقيم.

٢- إن كل من العقد والعقد المبرميين مع هيئة (و) لم ينصا على تحديد حصة كل من طرفى الكونسيتيوم بواقع ٥٠% وبالتالي فإن الإيرادات التي يقتضي اتخاذها أساساً لربط الضريبة هي تلك الإيرادات المحققة من أعمال التشييد والأعمال الأخرى بواقع ١٥% من إيرادات الأعمال الأخرى المحققة لشركة (أ) داخل المملكة العربية السعودية بما يتفق مع النظام الضريبي الذي اشتملت على نتائجه كشوف الإيرادات السابق تقديمها إلى المصلحة.

٣- إن إيرادات الأعمال الأخرى لعضو الكونسيتيوم شركة (أ) من العقد بلغت ٤,٨٨٧,٢٨٤ دولاراً أمريكياً، أي ما يعادل ١٦,٣٢٦ ريالاً سعودياً، وهذه الإيرادات تتعلق بالأعمال الأخرى التي قامت بها الشركة المذكورة في كل من الكويت وقطر والبحرين، طبقاً لما هو ظاهر في الكشف التفصيلي المقدم من المصلحة بموجب الخطاب رقم ج د /٤٩٤٨ بتاريخ ٢١/٢/١٤٣٢هـ التي اعتمدت عليه المصلحة في احتساب الأرباح التقديرية، وبالتالي فإن هذه الإيرادات يقتضي عدم خضوعها للضريبة لكونها محققة عن الأعمال المنفذة بالكامل خارج المملكة العربية السعودية. أما فيما يتعلق بالإيرادات المحققة من داخل المملكة العربية السعودية من العقد البالغة ٨,٤٦٩,٩١٥ دولاراً أمريكياً أي ما يعادل ٣١,٧٦٢ ريالاً سعودياً فيمكن اعتبارها خاضعة للضريبة حسبما أوضحتنا في الفقرة رقم (١) أعلاه.

٤- إن الكونسيتيوم يعامل ضريبياً معاملة شركات الأشخاص، حيث لا يتم إخضاع دخل شركات الأشخاص للضريبة، وأن الشركات في شركات الأشخاص يخضعون للضريبة بصفتهم الشخصية، وأن الوعاء الضريبي لكل شريك يتم تحديده وفقاً لما يخصه

من إيرادات، وهو ما ينطبق على الكونسروتيوم طبقاً لما تقتضي به الفقرة (٢) من المادة السابعة عشر من النظام الضريبي الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١) وتاريخ ١٤٢٥/١٢٥هـ.

وبالتالي فإن الوعاء الضريبي لعضو الكونسروتيوم موضوع هذا الخطاب يقتضي أن تم لما يخص كل عضو من إيرادات خاضعة للضريبة بموجب أحكام النظام أسوة بشركات الأشخاص، خاصة وأن المصلحة أخذت كلاً من طرف الكونسروتيوم لغarama عدم تقديم الإقرار، كما أخذت شركة (أ) لغarama عدم التسجيل، وبالتالي فإن تحديد الوعاء الضريبي يقتضي أن يتم بشكل مستقل لشركة (أ) عن إيراداتها من الأعمال الأخرى، أما فيما يتعلق بالإيرادات المحققة لفرع الشركة أعلاه من العقدin فقد قام الفرع بتسجيل الإيراد المحقق من العقدin بطريقة صحيحة في حساباته، والتي تأكّد لفريق الفحص الميداني صحتها بموجب محضر الفحص الميداني وبالتالي تنتفي عنه المحاسبة التقديرية.

ب) وجهة نظر المصلحة:

تؤكد المصلحة بأن الاتفاقية المبرمة بين طرف الكونسروتيوم والتي تنظم العمل بينهما، تظهر مسؤولية كافة أعضاء الكونسروتيوم عن كامل أجزاء العقد أمام جهة التعاقد، مما يؤكد أن المادة (٤) من النظام الضريبي الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١) وتاريخ ١٤٢٥/١٢٥هـ المتعلقة بالمنشأة الدائمة تطبق على الكونسروتيوم المتعلق بالعقود التي تمت المحاسبة عنها، وبالتالي يكون عضو الكونسروتيوم غير المقيم قد مارس العمل بالمملكة من خلال المنشأة الدائمة ويُخضع لضريبة الدخل وفقاً لأحكام المادتين الثانية والخامسة من النظام الضريبي، وتنطبق عليه أحكام النظام من ضرورة التسجيل لدى المصلحة وتقديم إقرار معلومات خلال المدة النظامية مستنداً إلى حسابات نظامية وحيث إن الكونسروتيوم لم يسجل بالمصلحة ولم يقدم الإقرارات الضريبية عن سنوات الفحص،

لذلك تم استبعاد الإيرادات والمصروفات المتعلقة بالكونسروتيوم من الربط الضريبي لشركة (د)، وإجراء الربط التقديرية على الكونسروتيوم ككل في ضوء المعلومات المتوفرة بالعقود وما قدم من بيانات الشركة، وإدراج حصة (د) ككل في ضوء المعلومات المتوفرة بالعقود وما قدم من بيانات من الشركة، وإدراج حصة (د) من الربح التقديرية بالربط الضريبي، والربط على حصة (د) من الكونسروتيريم بشكل مستقل.

رأي اللجنة:

بعد الاطلاع على وجهة نظر كل من الطرفين، وحيث طلبت اللجنة من المكلف تزويدها بنسخة مترجمة من عقد الكونسروتيوم الذي يوضح قيمة العقد وطبيعة الأعمال المنفذة وحصة كل شريك من قيمة العقد إضافة إلى حجم الأعمال المنفذة داخل المملكة العربية السعودية،

وبما أن المكلف لم يقدم نسخة العقد المطلوبة والمستندات المؤيدة لرأيه، واستناداً لنظام ضريبة الدخل المادة الرابعة المتعلقة بالمنشأة الدائمة والتي تؤيد وجهة نظر المصلحة بإخضاع إيرادات عقود الكونسروتيوم للضريبة التقديرية مما ترى معه اللجنة تأييد وجهة نظر المصلحة.

ولكل ما تقدم - تقرر للجنة الابتدائية الزكوية الضريبية الأولى ما يلي:

أولاً: قبول الاعتراض من الناحية الشكلية.

ثانياً: وفي الناحية الموضوعية تأييد وجهة نظر المصلحة في إخضاع إيرادات عقود الكونسييرت يوم إلى الضريبة التقديرية.

ويتمكن الاعتراض على هذا القرار بموجب عريضة مسببة تقدم إلى اللجنة الاستئنافية الزكوية الضريبية خلال ستين يوماً من تاريخ استلامه، وعلى المكلف سداد المستحق عليه تطبيقاً لهذا القرار أو تقديم ضمان بنكي بنفس المبلغ خلال الفترة لأجل قبول استئنافه.

والله الموفق،،